

УТВЕРЖДАЮ

проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
медицинский университет»,
доктор медицинских наук, профессор,

И. Л. Давыдкин
« 14 » 2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Самарский
государственный медицинский университет» на диссертационную работу

Валентины Александровны Комовой на тему

«Культурный статус города в условиях социальной трансформации
(на примере г.Тобольск)»

на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры

Актуальность исследования. Проблема города в современном научном пространстве является одной из ключевых и наиболее востребованных исследовательских тем. Это объясняется не только значимостью города в жизни человека, общества и цивилизации, но и доминантностью и тотальностью урбанистического образа жизни в современности. Город — это не просто место проживания, а фундаментальная форма настоящего и будущего человечества. Особую остроту урбанистическим штудиям придают глубокие и многоаспектные трансформации, которые переживают города в ситуации постсовременности. Масштабы этих перемен ломают прежние парадигмы, заставляя заново переосмыслить суть, роль и предназначение города как цивилизационного, социального, культурного феномена. Понимание этих вызовов требует как постоянного пересмотра, так и поиска новых исследовательских подходов,

способных охватить сложность городского бытия и многообразие жизненных практик горожан на разных уровнях и срезах реальности.

Диссертация Валентины Александровны Комовой «Культурный статус города в условиях социальной трансформации (на примере г.Тобольск)» является исследованием философско-культурологического характера, посвящённым анализу феномена культурного статуса города в современных условиях. Автор обоснованно выделяет культурный статус как неустойчивое, динамичное явление, формирующееся под воздействием множества факторов, в том числе социальных, культурных и экономических. Акцент на глокализации, роли культурного капитала и субъектности городов отражает современные запросы культурфилософских исследований, заполняя пробел в раскрытии сложных процессов формирования культурного пространства и идентичности города.

Целью представленной диссертации является раскрытие особенностей и механизмов формирования культурного статуса города в контексте современных социокультурных изменений. Структурно-композиционное решение исследования подчинено логике продвижения от общего к частному, что обеспечивает поступательное решение поставленной задачи. Анализ и описание ключевых элементов культурного статуса позволяет автору обратиться к городу как среде его формирования и проявления, выявить возможности, роль и значение отдельных его составляющих в процессе конструирования городской образности. Затем автор переходит к прояснению отличий в формировании культурных статусов столичных и провинциальных городов в условиях современной социальной трансформации, уделяя особое внимание анализу специфики формирования культурного статуса региональной столицы. Обращение к городским брендам позволяет увидеть в них один из наиболее значимых инструментов формирования культурного статуса города.

В исследовании корректно определен предмет, цели и задачи работы; обоснованно указана новизна исследования; грамотно сформулированы положения, выносимые на защиту; убедительно раскрыта теоретическая и практическая значимость диссертации.

Методология и обоснованность работы. Исследование опирается на широкий корпус работ, связанных с прояснением сущности города, городской культуры и культурного статуса. Выбранная методология и используемые в работе методы соответствуют решаемой проблеме. Методологической основой работы является интеграция социокультурного, феноменологического, герменевтического и ситуационного подходов, что позволяет описать динамику становления культурного статуса с учетом локального контекста. Анализ культурного статуса Тобольска проводится на основе архивных материалов, официальных документов, социологических опросов и культурных нарративов, что придаёт исследованию надёжную эмпирическую основу.

Научные положения, сформулированные в работе, последовательны и обоснованы. Полученные в ходе исследования результаты хорошо и убедительно аргументированы. Выводы исследования достоверны. Этому способствует обстоятельная научно-теоретическая интерпретация обширного материала философских источников отечественных и зарубежных авторов, выбор релевантной поставленной проблематике методологии и корректное использование методов исследования, тщательная проработка основных понятий диссертации.

Научная новизна предпринятого исследования не вызывает сомнения. Работа предлагает новый взгляд на культурный статус, рассматривая его не как место в иерархической организации, а как позицию, влияющую на организацию социокультурной среды и мобилизацию творческого потенциала. Это позволяет выйти за рамки традиционных социологических трактовок статуса и ввести в анализ такие категории, как время, пространство, ценности и субъектность. В диссертации также обоснована амбивалентность отношений столицы и провинции, а также рассмотрен феномен региональных столиц с позиции культурно-глокализационного потенциала. Это методологически и концептуально новые акценты.

Характеристика содержания и основных положений работы. Структура работы отвечает целям и задачам исследования. Она включает в

себя введение, две главы, заключение, список используемой литературы (207 наименований).

Введение содержит все необходимые структурные элементы, характерные для такого рода работ.

В первой главе «Город и его культурный статус (феноменологический аспект)» показана концептуальная база исследования, представлены его теоретическое и методологическое основания, раскрыты содержание и потенциал концепта культурного статуса. Анализ понятия «культурный статус» раскрывает его семантику, соотносит культурный статус с социальным статусом, выделяет основные составляющие — пространство, время, ценности и субъектность. Культурный статус рассматривается автором как динамическая позиция, формирующая и регулирующая социокультурное пространство. Далее исследуется город как культурный феномен, как сложная система символов, практик и повседневных стратегий. Автор раскрывает многоплановость городской культуры, включает в анализ климатические, архитектурные, социально-управленческие и культурные компоненты. Завершает главу детальный разбор культурного статуса города, в котором находит отражение сложная сеть значений, поддерживающих идентичность и устойчивость сообщества. Автор показывает роль культурного капитала, городской образности, традиций и инноваций в процессе формирования культурного статуса.

Глава 2 «Культурный статус города в аспекте динамики» посвящена анализу процессов становления и трансформации культурного статуса в условиях современной социальной динамики. Тем самым автор перекидывает мост к практике, показывая конкретные процессы и инструменты в реальном контексте социальной трансформации конкретного города. Рассматривается амбивалентность культурного статуса столицы и провинции, выявляются их взаимодополняющие и противопоставляющие роли. Особое внимание уделяется региональной столице — ее глокализационному потенциалу, сочетающему глобальные тенденции с локальным своеобразием. Автор подчеркивает, что региональная столица является ключевым узлом культурных и социальных инноваций. Глава завершается рассмотрением

бренда как технологического средства формирования и укрепления культурного статуса города. Обсуждаются функции бренда как конструкта, мобилизующего культурные, экономические и социальные ресурсы, поддерживающего культурную целостность и противостоящего рискам дезинтеграции.

В заключении автор чётко формулирует основные положения работы, подчеркивая роль культурного статуса в пространстве города, его влияние на организацию социокультурной среды.

К сильным сторонам исследования относятся: целостность и системность подхода, работа строится на прочной теоретической основе и сопровождается эмпирической аналитикой; внимание к локальному контексту и конкретным городским практикам, что усиливает значимость результатов для региональных исследований; использование феноменологического подхода для анализа культурного статуса, позволяющего глубже понять данный феномен «здесь и сейчас».

Теоретическая значимость работы выражается в расширении понимания концепта "культурный статус". Важным нововведением является выделение амбивалентного характера статусов столицы и провинции, а также исследование культурного статуса региональной столицы как феномена культурной глокализации.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов при составлении учебных курсов по философии культуры, культурной антропологии и философии города, позволяющих глубже понять специфику города, особенности городской культуры и локальной культурной идентичности. Концепция культурного статуса представляется перспективной рамкой для социокультурных программ и проектов, направленных на развитие городов как культурных субъектов.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования представлены в 21 работе, 7 из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации результатов диссертационного

исследования по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры.

Автореферат диссертации отражает ход и содержание диссертационного исследования, раскрывает все необходимые разделы.

Положительно оценивая проделанную Валентины Александровны Комовой работу, все же необходимо отметить некоторые *недостатки* и уточнить мнение автора по отдельным вопросам.

1. Автор предлагает собственное определение культурного статуса как «позиции, определяющей меру влияния на организацию социокультурного порядка», однако, остаётся не до конца проясненным как соотносится «культурный статус» с такими близкими категориями, как символический капитал, репутация, имидж.

2. Какие конкретные критерии или показатели могут быть использованы для сравнительного анализа культурного статуса разных городов? Возможно ли количественное измерение культурного статуса (например, через индексы узнаваемости, туристическую привлекательность, участие в федеральных культурных проектах и т.д.)?

3. В работе неоднократно подчеркивается, что городская среда представляет собой фон, на котором разворачиваются события городской жизни и повседневные практики горожан. «Пространство и время задают параметры для будущего действия, выступают фоном, на котором разворачиваются события настоящего» (с. 47). «Город – фон, на котором развиваются события жизни горожан» (с. 52). «Городской хронотоп существует как фон, на котором разворачиваются события настоящего» (с. 63). Однако, следует отметить активную позицию как самого города, который является субъектом культурной жизни, сложной системой социальных и культурных взаимодействий, агентом социальных и культурных изменений, так и присущих ему пространственно-временных координат (хронотопа), которые организуют, структурируют город, задают его специфику и судьбу, а также особенности бытия человека в городе.

4. В работе убедительно показана роль брендинга в формировании культурного статуса, но недостаточно критически оценивается сама его

практика. Брендинг представлен в диссертации почти исключительно как позитивный инструмент формирования культурного статуса. При этом игнорируются риски, связанные с коммерциализацией культуры, имитации идентичности (создание «псевдо-традиций»); отчуждения жителей от официального нарратива; конфликта между «брендом» и повседневной городской реальностью.

Данные замечания носят уточняющий и рекомендательный характер и не умаляют значимости диссертационного исследования Валентины Александровны Комовой. Диссертация представляет собой глубокое философско-культурологическое исследование, адекватно отвечающее на актуальные вызовы изучения города как культурного феномена. Она характеризуется обширной теоретической базой, интеграцией современных подходов, успешным сочетанием теории и эмпирики.

Заключение

Диссертационное исследование Комовой Валентины Александровны «Культурный статус города в условиях социальной трансформации (на примере г. Тобольск)» соответствует паспорту научной специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры, носит завершённый характер, решает важную научно-теоретическую проблему и отвечает всем нормативным требованиям и критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершённым научным исследованием. Соискатель Комова Валентина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры.

Отзыв подготовлен Иливицкой Ларисой Геннадьевной, доктором философских наук, доцентом, доцентом кафедры философии и биоэтики ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России (443099, г. Самара, ул. Чапаевская, 89, +7 (846) 374-10-01, l.g.ilivitskaya@samsmu.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры философии и биоэтики ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России 9 октября 2025 г., протокол № 3.

Доцент кафедры философии и биоэтики
ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России,
доктор философских наук
(24.00.01 – Теория и история культуры),
доцент Иливицкая Лариса Геннадьевна _____



Заведующий кафедрой философии и биоэтики
ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России,
доктор философских наук
(09.00.11 – Социальная философия),
доцент Корецкая Марина Александровна _____



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Самарский государственный медицинский
университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра философии и биоэтики
443099, г. Самара, ул. Чапаевская, 89, +7 (846) 374-10-01,
<https://samsmu.ru>, e-mail: info@samsmu.ru

Согласны на автоматизированную обработку персональных данных.

